

ACTORES Y POLÍTICAS DE DESARROLLO EN ÁFRICA

Eugenio Nkogo Ondó

Ante todo quisiera expresar mi agradecimiento a la Fundación Tres culturas, a su coordinador general, Darío Marimón García, a Luisa Kooker Real, quien por primera vez se puso en contacto conmigo y me transmitió una invitación firmada por Da. Elvira Saint-Gerons Herrera, de la Secretaria de Acción Exterior, de la Junta de Andalucía, a Mónica Montaña y a Marius Nsadap Assoua, de la Fecons, y a todas las demás Instituciones que han hecho posible la celebración de estos actos. Al recibir dicha invitación, el 9 de noviembre, en la que se me concedía el honor de participar en el encuentro, aunque estuviera muy atareado, sin embargo, juzgué que era un imperativo aceptarla, por el mero hecho de aportar mi modesta aportación a una reflexión sobre la orientación política del continente africano. En principio, respetando siempre el tiempo que marca este tipo de intervenciones, tengo el hábito de remitir a las fuentes bibliográficas pertinentes, con el fin de ofrecer a los que tuvieran interés en el tema, la posibilidad de profundizar en él.

De acuerdo con eso, esa ponencia puede ser ordenada en los siguientes apartados:

1. Significante y significado de la voz “actor”.
2. Actores internos de la política africana.
3. Inviabilidad de la política o de los planes de desarrollo africano.
4. Evocación del designio de los pioneros en el desarrollo africano y la consistencia de sus ideales.
5. La reafirmación de la posición dominante de los actores externos en el escenario de la política africana conduce al **ÁFRICA DE LAS MULTINACIONALES, DE LAS FUERZAS ARMADAS EXTRANJERAS Y DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES**. En último término, pone de manifiesto la esencia del África de la “Ingeniería histórica”.
6. La parálisis o el bloqueo de las vías de desarrollo en África: sugerencias o conclusión.

1. Significante y significado de la voz “actor”

La posibilidad de precisar el sentido del término “actor” nos recuerda a Ferdinand de Saussure, quien a primeros del pasado siglo XX nos habló bien de la estructura del signo lingüístico. Él fue realmente el verdadero filósofo del lenguaje de la época, porque el resto de pensadores confundieron esa filosofía con la lógica matemática, agotando sus esfuerzos en una dimensión del lenguaje que prestaría un gran servicio a la robótica... Para Saussure, el signo lingüístico se componía de una imagen acústica y de un concepto o idea, llámese significante y significado. Al definir la lengua como “el conjunto de los hábitos lingüísticos que permiten a un sujeto comprender y hacerse comprender”, se dio cuenta de que había que completarla con el habla. De ahí, la necesidad de despejar el circuito del habla, en el que se sitúan el hablante y el oyente. El primero se dirige al segundo empleando imágenes acústicas (de griego: akúo, akúsomai, ékusa, akékoa, que significa oír, escuchar) o significantes, este último comprende

inmediatamente sus conceptos, sus ideas o sus significados. Aunque haya una estrecha relación entre la imagen acústica y el concepto o la idea, entre el significante y el significado, cada uno de ellos conserva su esencia. Así, una imagen acústica puede corresponder a múltiples conceptos y, viceversa, un concepto o una idea puede corresponder a varias imágenes acústicas... Por esta vía, el vocablo “actor” abarcaría esa alternancia de correspondencia múltiple, al designar a un sujeto que toma parte activa o juega el papel de protagonista en el proceso de cualquier actividad humana, por ejemplo: en el cine, en el teatro, en una obra filosófica, literaria, ideológica, artística, política, etc., etc.

2. Actores internos de la política africana.

En cuanto a la política africana, nos encontramos con dos grandes campos integrados por los actores internos y externos. En el área de los actores interiores, tendríamos en un primer plano a los líderes o dirigentes políticos, sus regímenes, sus Estados, y, en el último rincón, a sus pueblos o masas. Frente a la democracia tradicional africana, nuestros dirigentes han optado por seguir la senda del despotismo de los siglos XX y XXI, lo que sería una de las mejores reproducciones del sistema colonial y, por supuesto, de la pervivencia del neo-colonial. El viejo colonialismo “No fue ni evangelización, ni empresa filantrópica, ni la voluntad de retroceder las fronteras de la ignorancia, de la enfermedad y de la tiranía, ni la propagación de Dios, ni la extensión del derecho; sino hay que admitir una vez por todas, sin necesidad de rechistar las consecuencias, que el gesto decisivo lo lleva el aventurero y el pirata, el buscador de especies y el armador, el buscador de oro y de la mercancía, guiados por el afán y la fuerza de la sombra maléfica de una civilización que, en un momento de su historia, se ha visto obligada de forma interna a extender a escala mundial la competencia de sus economías antagónicas.¹” En otros términos, el fenómeno colonial se definió como la máxima explotación del hombre por el hombre, que nunca se conoció en el Occidente, y fue asumida inmediatamente por el neocolonialismo. Como su nombre lo indica, es la nueva forma de dominación que garantiza la dependencia total de los países que acceden nuevamente a la independencia, respecto de las antiguas metrópolis colonizadoras. Aunque sus métodos sean fundamentalmente económicos y monetarios, sin embargo, un país neo-colonizado puede ser invadido por una potencia extranjera, con el fin de controlarlo en su totalidad y eliminar cualquier signo de manifestación en contra del orden establecido. Así consume y extiende la impunidad a todos los ámbitos de la nación afectada. Desde el punto de vista de la protección del espacio por donde circulan sus divisas, “El resultado del neocolonialismo es que el capital extranjero se utiliza para la explotación más que para el desarrollo de las partes menos desarrolladas del mundo. La inversión, bajo el neocolonialismo, aumenta mucho más de lo que disminuye la distancia entre los países ricos y los pobres del mundo.²” En *Ya no queda nada que robar, crónicas de Guinea Ecuatorial*, de Agustín Velloso, Ediciones la Caída, aunque el título apunta a un hecho razonablemente atribuible a todos los cleptócratas y a sus regímenes, sin embargo, el autor incurre en diversas afirmaciones vagas o vulgares, tales como “La globalización se ríe de Nkrumah”, refiriéndose concretamente al *Neocolonialismo, última etapa del imperialismo*, “El

¹. Aimé Césaire, *Discours sur le colonialisme*, Présence Africaine, 1989, p. 8-9.

². Kwame Nkrumah, *Neocolonialismo, última etapa del imperialismo*, siglo XXI Editores, S. A., México, 1966, p. 3-4.

último santo africano es presidente de Estados Unidos”, refiriéndose a Obama, etc. Lejos de extenderme en estas afirmaciones, sólo quisiera indicar en pocas palabras que, en la primera, el profesor Velloso no ha entendido bien ni la filosofía de Nkrumah ni mucho menos lo que es la Globalización. Con el título de “Por la estrecha vía de la globalización”, uno de mis artículos breves que apareció en el *Diario de León*, el lunes, 21 de enero de 2008, esboqué las líneas esenciales del fenómeno en cuestión. En el aniversario del “Baobab África”, que se celebró el 6 de noviembre de 2010, en Lérida, Cataluña, pronuncié una conferencia sobre “África negra frente a la globalización económica”. Teniendo en cuenta que la Globalización no es nada nuevo, puesto que, en pleno siglo XIX, K. Marx ya la vaticinó, de acuerdo con la tónica general que caracterizó el congreso del “brain-trust global” (“crédito o apoyo al cerebro global”), a finales de septiembre de 1995, que significó la puesta “en marcha hacia una nueva civilización”, se la puede definir como la extensión a escala planetaria, y a la velocidad informática, de los métodos de la explotación del Capital. Si la visión que tiene el señor Velloso del tema hubiera sido profunda para percatarse de que, aunque la Globalización afecte al mundo entero, sin embargo, para los países dependientes es la *fase cibernética* del neocolonialismo, habría evitado caer en semejante error...

He insistido en distintas ocasiones en que es imposible hablar, hoy en día, de África sin tener en cuenta el efecto destructor del neocolonialismo. Por eso, los mejores líderes o dirigentes políticos, sus obras u orientaciones representan una amenaza para ese nuevo imperialismo, que protege a aquellos que defienden sus intereses, cuyos regímenes constituyen la nueva categoría de la práctica política que el profesor Max Liniger-Goumaz ha explicado con suficiente claridad en su obra, *La démocratie, dictature camouflée, démocratie truquée*, L'Harmattan, 1992. Esto es lo que yo mismo, en mis escritos, he llamado: La parodia del “eterno retorno”. Recordemos que “el eterno retorno” es esa concepción circular o repetitiva del tiempo, que Platón expresó mejor en la antigüedad griega, en la que aquellas almas que, “habiendo entrado en el séquito de la divinidad”, se quedarían libres de sufrimiento dispuestas a entrar en las revoluciones que las permitirían bajar cómodamente al mundo de la realidad sensible, ocupando los puestos más deseados y de mayor responsabilidad en la realización de la *Polis*. “En todas estas encarnaciones, el que haya llevado una vida justa, alcanza un destino mejor, el que haya vivido en la injusticia uno peor. Pues al mismo punto de donde ha venido no llega ningún alma antes de diez mil años... con excepción del que ha filosofado sin engaño...”³ Esto sería la famosa *transmigración* de las almas que, en esa obra, se efectúa de forma gradual, organizada en nueve categorías, símbolo de la *eneada* de la cosmogonía teogónica del Egipto de la negritud, donde se observa que desde la del que haya sido “amante de la sabiduría o de la belleza, un cultivador de las Musas o del amor”, pasando por la “de un rey obediente a las leyes, o belicoso con dotes de mando, o la de un político o un administrador de hacienda, o un negociante...” se llega a las dos últimas: “a la octava la de un sofista, o un demagogo; a la novena la de un tirano.”⁴ Fue el gran romántico Friedrich Nietzsche quien mejor cantó esa forma circular del tiempo en el siglo XIX, cuya voz entonó: “Todo va, todo viene; el eterno giro de la rueda del Ser. Todo muere, todo rejuvenece otra vez, el transcurso eterno del año del

³. Platón, *El banquete, Fedón y Fedro*, Ediciones Guadarrama, Madrid, 1969, p. 328 (*Fedro* 248 C-249 A).

⁴. Idem, *Ibidem*.

Ser.” (“Alles geht, Alles kommt zurück; ewig rollt das Rad des Seins. Alles stirbt, Alles blüht wieder auf, ewig läuft das Jahr des Seins.⁵»)

En la filosofía tradicional africana, cuya versión por excelencia representa el *Mvett* de la cultura Fang, “el eterno retorno” sería la repetición o prolongación de los mismos estados vitales en cuanto estos alcanzan la inmortalidad, tal como ocurre con los habitantes del mítico pueblo de Engong, dirigido por Akoma Mbá, su jefe supremo, que se erige en una superpersonalidad “dotada de una potencia invisible, de un poder creador ilimitado, de una sabiduría inimaginable. Ha rodeado a su vida de una tela inaccesible a la muerte. Temido y odiado por todos los pueblos.⁶” Habiendo alcanzado un nivel de conocimiento único en su especie, por eso ha hecho de su pueblo un modelo colectivo y eterno de la realización de todas las hazañas y de todas las virtudes. Por el contrario, el eterno retorno actual de la política africana es uno de los mayores desastres que arruina a su continente, por ser una repetición mecánica e irracional de los modelos de explotación colonial y neo-colonial, que empobrecen al máximo a la madre África.

3. Inviabilidad de la política o de los planes de desarrollo africano.

De acuerdo con este panorama tan oscuro, es muy difícil, por no decir imposible, hablar de políticas o de planes de desarrollo en los países africanos. Esas políticas o esos planes son sencillamente INVIABLES. De hecho, una política o un plan de desarrollo es un proyecto que, por lo general, debe ser siempre asumido por sus promotores para plantear y solucionar los problemas humanos de su entorno y, por tanto, debe ser aplicado inmediatamente a todos los campos o ámbitos que implican si no la efectiva o al menos una convincente realización de la persona humana. En esos planes o en esas políticas, debe incluirse necesariamente el control de las explotaciones de los recursos naturales, con el fin de dedicar sus beneficios al bienestar de sus pueblos, a su progreso... Eso exige declarar la guerra a la dominación exterior y a la corrupción institucional, potenciando la economía y el comercio interior, creando empresas locales que asuman la responsabilidad de impulsar tanto el avance de la producción como del consumo nacional, para no aceptar las imposiciones de las multinacionales extranjeras que velan por los intereses ajenos a las masas africanas. Frente a la propaganda que manejan los medios occidentales que tildan a África de un continente pobre, todo lo contrario, mi tesis no ha variado, durante más de treinta años he afirmado siempre que en África no existe ningún país pobre, porque es uno de los continentes más ricos del mundo donde incluso las zonas desérticas poseen ingentes yacimientos de fosfatos o de uranio, como el caso de Níger. Por consiguiente, es evidente que la explotación desorbitada de su riqueza ha sido, es y será una de las principales causas de su empobrecimiento, lo que explica fácilmente el incremento de la actual masiva y peligrosa emigración de Africanos hacia Europa...Una rápida ojeada a ciertos países, ilustraría mejor la situación: Nigeria es un país colosal, siendo el más poblado de todo el continente, cuenta con un enorme potencial humano, con intelectuales e investigadores en todas las áreas del conocimiento, y con abundantes recursos naturales pero, al ser explotados por las potencias extranjeras en contacto con oligarquía local y militar, sus masas están condenadas a vivir en la absoluta miseria.

⁵ Friedrich Nietzsche, *Also sprach Zarathustra*, Philip Reclam jun. Stuttgart 1994, p. 228.

⁶ Tsira Ndong Ndoutoume, *Le Mvett, épopée fang*, Présence Africaine/Agence de Coopération culturelle et technique, 1970 et 1983, p. 22

Siendo miembro de la OPEP, por desgracia, sus ciudadanos no pueden usar su petróleo, cuando quieran echar mano del codicioso líquido acostumbra a perforar oleoductos, cuyas explosiones provocan hecatombes, como ya se conoce... Hace años que las noticias de Angola me han causado una indescriptible frustración, al saber que la única empresa que opera en el país es la Fundación Eduardo Dos Santos (FESA), creada en 1996. Además de ocupar la presidencia de la República, Eduardo Dos Santos es, a la vez, director de su Fundación, cuya estructura abarca a todos los poderes del Estado. En ella figuran los miembros de su gobierno, diputados, letrados, las grandes multinacionales y demás empresas privadas. Eso significa que el Jefe del Estado angoleño ejerce un férreo control sobre el poder político, económico, social, mediático del país en cuestión, y se presenta como uno de los mayores explotadores de sus propios hermanos... Gabón, la Guinea Ecuatorial, los dos Congos, etc. están en esa vanguardia de países africanos neo-colonizados...

4. Evocación del designio de los pioneros en el desarrollo africano y la consistencia de sus ideales.

Se sabe que el primer plan de desarrollo típicamente africano se llevó a cabo en Ghana, por Kwame Nkrumah, mediante la “acción positiva” y la “acción táctica”, definidas como métodos de organización social e intelectual, orientados a la potenciación y a la protección de todos aquellos valores espirituales y materiales del entorno africano, para que los autóctonos fueran protagonistas de su propia historia. Como esas dos fases se enfrentaban a la “acción negativa”, que representaba a las fuerzas que pretendían perpetuar el régimen colonial, el pensador ghaneano perfiló su doctrina en el *Conciencismo*. En él reconocía, guiado por la constante en la historia universal y del pensamiento, que “el medio social influye en el contenido de la filosofía, y el contenido de la filosofía intenta influir en el medio social, ya sea afirmándolo, ya sea oponiéndose a él. En ambos casos, la filosofía tiene algo de ideología. En caso de que ella confirme el medio social, tiene algo de la ideología de la sociedad en cuestión. En el caso contrario, tiene la ideología de una revolución dirigida contra ella.”⁷ El filósofo, como el resto de los humanos, cuya existencia se desarrolla siempre dentro de los límites marcados por el espacio y el tiempo, nace necesariamente en un momento dado, en un lugar determinado, regido por ciertas condiciones materiales y espirituales. Esas condiciones influyen en su pensamiento y, a su vez, este puede influir en ellas positiva o negativamente. En consonancia con la terminología de K. Marx, las puede modificar o transformar por medio de su *praxis*, su acción, en tanto que las cree injustas o inapropiadas. Es evidente que todo sistema filosófico implica asumir una ideología política. Así Nkrumah, con razón suficiente, piensa que la sociedad africana desde el siglo XV es una sociedad tridimensional, una sociedad estructurada en “una fracción fiel a nuestro género de vida tradicional, una fracción que representa la presencia en África de la herencia musulmana y, en fin, una fracción que traiciona la infiltración de la tradición cristiana y de la cultura de la Europa occidental, cuyos principales vehículos son el colonialismo y el neocolonialismo”. Que una vez alcanzada la verdadera independencia, era necesario crear una armonía que fuera capaz de sintetizar esas tres

⁷. Kwame Nkrumah, *Le consciencisme, philosophie et idéologie pour la décolonisation et le développement, avec une référence particulière à la révolution africaine*, traduit de l'anglais par L. Jospin, Payot, Paris, 1964, p. 89

herencias, había que crear una ideología común “capaz de cristalizarse en una filosofía, pero sin abandonar los principios humanistas de África. Esta Filosofía surgirá de la crisis de la conciencia africana confrontada con las tres corrientes de la sociedad africana actual. Propongo llamarla: *conciencismo*.⁸” *El conciencismo* se erigía en una filosofía teórica y práctica, en la medida en que no sólo proponía la sistematización de la experiencia o de los conocimientos de la triple herencia ya conocida, sino también tenía que impulsar los mecanismos que facilitarían su autoafirmación y desarrollo. Por consiguiente, había que ir todos juntos para intentar amortiguar la herencia negativa o desastrosa del colonialismo y del neocolonialismo. El mismo filósofo constató en seguida que la situación era muy difícil, porque “para los países independientes, el neocolonialismo es más peligroso que el colonialismo.”⁹

A pesar de todos los obstáculos, logró solidificar las bases de DESPEGUE DEL DESARROLLO AFRICANO, convirtiendo a su país en. Metrópoli del panafricanismo y del nacionalismo africano. Un año después de la independencia de la República de Ghana, convoca la Primera Conferencia de Estados Africanos Independientes (Egipto, Etiopía, Ghana, Liberia, Libia, Marruecos, Sudán y Túnez), un evento que recordará con tanta euforia. “Cuando el 15 de abril de 1958 di la bienvenida a los representantes que acudieron a la conferencia, tuve la impresión de que, por fin, el panafricanismo se había trasladado al continente africano, al que realmente pertenecía. Fue un momento histórico. Africanos libres se reunían *en África* para analizar y debatir sobre asuntos africanos.¹⁰”). MI EMOCIÓN PERSONAL: guardo el recuerdo imborrable de las imágenes del Osagyefo, entrando en la “All-African Peoples Conference”, celebrada en Accra en diciembre de 1958, franqueado en primera plana por los más jóvenes revolucionarios africanos, entre los cuales se encontraba, a su derecha, Tom Mboya... En los años siguientes, se concluye LA CONFIGURACIÓN DEL EJE ACCRA, CONAKRY- BAMAKO (Nkrumah, Sekou Touré-Modibo Keyta), que sería el inicio de la verdadera Unión de Estados Africanos (UEA), en 1960-1961. En aquella época se fortalece el abrazo entre el panafricanismo y el panarabismo impulsado por Gamal Abdel Nasser, en Egipto, y se extiende el puente al régimen de Habib Bourguiba, en Túnez. Por ese incansable y ambicioso proyecto de desarrollo del continente africano, Nkrumah fue declarado enemigo número 1 del neocolonialismo y de sus aliados locales. Desde entonces fue objeto de continuos atentados. En 1958, B. R. Amponsah, secretario general del partido de la Oposición, junto con M. K. Apaloo, su portavoz en el Parlamento en asuntos militares, se ponen en contacto con el Mayor Benjamin Ahwaitey y preparan un motín militar en el cuartel general de Burma Camp, en Accra, su fracaso conduce a su detención. El 1 de agosto de 1962, sufre un ataque en Kulungugu, donde varias personas pierden la vida y el ambiente es desolador. Haciendo recurso de un nuevo método, los actores han preparado un ramo de flores que contenía una bomba, al serle ofrecido por una niña inocente, para darle la bienvenida, se explota y la pequeña es reducida a pedazos en el aire, pero Nkrumah se salva, se dice por la intervención del “eziza”, el espíritu protector.¹¹ Una de las cabecillas del atentado fue Obetsebi Lamptey, que actuó en colaboración con algunos jefes de la policía. Al ser

⁸ . Idem, p. 109.

⁹ . Idem, p. 154.

¹⁰ . Kwame Nkrumah, *África debe unirse*, Bellaterra, 2010 p. 163.

¹¹ . Michael Ohan, “Cómo Kwame Nkrumah escapó a la muerte”, *Poder negro, la práctica de la medicina y del vodú en África*, Mundo Negro, 2005, p. 19-24.

arrestado, se supo que, desde hacía tiempo, se disfrazaba con un turbante y observaba disimuladamente los pasos del presidente y que, incluso, había entrado en el edificio del Parlamento en Accra, pero que, a pesar de todo, no le detuvieron.¹² Mientras que la prensa neo-colonial lanza al mundo entero la noticia de su muerte, el portavoz presidencial afirma que se encuentra sano y salvo en su residencia Oficial. Del mismo modo, el 1 de enero de 1964, es blanco del disparo de un oficial de la policía en el jardín de la Flagstaff House, cuando salía de sus oficinas... Por fin, después de tantos intentos fallidos, triunfa el golpe de estado del 24 de febrero de 1966. Harlley, Afrifa, Kotoka y Deku, apoyados por la CIA, toman el poder y abren paso a la irrupción del neocolonialismo en todo el continente...

Si Patrice Lumumba fue liquidado poco después de ser nombrado primer ministro, en 1961, por las fuerzas belgo-katanguesas bajo la atenta mirada de los cascos azules de la ONU, Sékou Touré sufrió uno de los más terribles boicots del siglo XX, un boicot ordenado por Francia, la antigua metrópoli colonizadora, y por todo el Occidente. El resto de los nacionalistas africanos, en la lucha por la liberación de sus pueblos, correrán la misma suerte. Amílcar Cabral, fundador del Partido Africano para la Independencia de Guinea y Cabo Verde (P. A. I. G. C.) será asesinado al acceder su amado país a la independencia. Su hermano Luis de Almeida Cabral, cofundador del Partido, ocupó la Jefatura del Estado Independiente, en septiembre de 1974 y, en 1977, fue derrocado y encarcelado por un golpe de Estado militar, tras su liberación se exilió en Cuba. Samora Moisés Machel, organizador de los primeros campos del FRELIMO, después de la proclamación de la Independencia, en 1974, es elevado a la Jefatura del Estado en 1975, obtiene el premio Lenin de Paz en 1977 y muere en un oscuro accidente de aviación. Thomas Sankara quien, asumiendo con todas sus consecuencias la doctrina nkrumahista de la liberación total de África y de la oposición radical a la dominación extranjera, emprendió desde 1983 una auténtica revolución que produjo un alto nivel de bienestar en el antiguo Alto Volta, al que dio el nombre de Burkina Faso, “tierra de personas libres e íntegras”. Fue asesinado junto con 12 de sus compañeros, el 15 de octubre de 1987. Con la persecución y eliminación parcial o total de los mejores hijos de la madre África, sus pueblos se han quedado desamparados y arruinados por fantoches de turno que bailan al son de “la voz de su amo”.

5. Reafirmación de la posición dominante de los actores exteriores en la política africana.

Para entrar en este campo, es preciso hacer una breve referencia a las instituciones de la Bretton Woods. En la conferencia Internacional celebrada en 1944, en esa pequeña ciudad de New Hampshire, Estados Unidos, se crearon el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. En sus fundamentos se inspirarán o se apoyarán ciertos organismos, tales como: la Organización Internacional para el Comercio (OIC) que se convertirá en Organización Mundial del Comercio (OMC) en la década de los 90... Desde esa puerta comercial abierta por los grandes, llegamos al África de las MULTINACIONALES, de las FUERZAS ARMADAS EXTRANJERAS y de los ORGANISMOS INTERNACIONALES. Con una infinidad de tentáculos estos tres GRANDES BLOQUES actúan al unísono en la explotación y en la dominación política,

¹². Kwame Nkrumah, *Dark days in Ghana*, Panaf Publications Limited, London 1968 p. 41

económica y militar del continente africano. Elf Aquitain; Total; Fina; Bolloré; Bouygues, Areva, France Télécom; Air France; Castel; Amerada Hess, Exxon Mobil; Marathon Oil; Shell; Valco Aluminium Company; etc., al declararse explotadores exclusivos de materias primas de países africanos, al acaparar todos los ámbitos de su dudosa economía e influir en sus instituciones, pueden afirmar que “l’Afrique, c’est nous” (“nosotros somos África”). De la misma manera que el colonialismo francés llevó a cabo distintas masacres en el país Bamiléké, en Camerún, en los que perecieron entre 300.000 y 400.000 personas, asesinando finalmente al popular líder Rubén Um Nyobé, el 13 de septiembre de 1958, con el pretexto de perseguir a los terroristas¹³, todos los gobiernos franceses sostienen y promocionan a los regímenes más corruptos y sanguinarios de África francófona. Estos regímenes son habitualmente aceptados como los “más reconocidos por la Comunidad Internacional” por la manipulación que Francia ejerce sobre todos los organismos internacionales. El repaso de sus paradigmas, nos ayudará a descubrir los distintos sistemas de terror o de criminalidad en los que se apoyan bajo el auspicio de las fuerzas armadas francesas. El 17 de diciembre de 1962, tiene lugar el fallo del golpe de Estado contra L. Sédar Senghor. Por ser uno de los mejores representantes de los intereses franceses en su propio país, era imposible echarle del poder... Sin embargo, asesinan a Sylvanus Olympio, el 13 de enero de 1963. Olympio, un dirigente culto, políglota, el líder más carismático de la Unión Nacional Togolesa, habiendo realizado brillantemente sus estudios en la London School of Economics, accede a la Jefatura del Estado por sus méritos. En sus discursos se muestra muy independiente respecto a la potencia colonizadora, a la que pretende dirigirse en alta voz en términos de igualdad, reclamando la incorporación de su país en un marco propio a la planificación del desarrollo africano. Asumiendo la responsabilidad de conquistar la dignidad de su pueblo, el líder togolés era un impedimento para el funcionamiento perfecto del “statu quo” y su comportamiento era, a ciencia cierta, la mayor prueba de haber atravesado el límite marcado por la regla de oro del imperio postcolonial francés, por eso había que poner en marcha una operación para apartarle definitivamente de la escena. Etienne Gnassingbe Eyadéma, sargento de la armada francesa, a los 27 años de edad acaba de ser desmovilizado al término de la guerra de Argelia, se sitúa al frente de un comando e invade la presidencia, pone cara a la pared a la primera dama Dina, la esposa del presidente, a sus hijos y a los integrantes del servicio doméstico... se dirige al Sr. Henri Mazoyer, embajador de Francia en Lomé, y le dice: “*Allô! Monsieur Mazoyer? Nous sommes chez lui! Il a disparu*” (“Oiga, Señor Mazoyer, estamos en su casa, pero ha desaparecido”)... El Palacio presidencial se encontraba entonces al lado de la playa, entre la calle “Vauban” y la carretera de “Anecho”, detrás de él estaba la embajada de los Estados Unidos de América, su Centro Cultural y la residencia del vicecónsul. El presidente de la República, al verse sorprendido por las intermitentes ráfagas de metrallas, baja al sótano, sale subrepticamente por la ventana trasera, cruza el pasillo privado que separa los dos edificios, salta el muro, de 1,30 m. de altura, de la embajada, entra en su jardín, atraviesa su parking, cuya entrada o salida abierta comunicaba con otro pasillo que daba al consulado y al centro cultural, se sienta debajo de un árbol. Hacia la 1h30 de la madrugada, el señor Mazoyer, al cerciorarse de la situación, llama a su homólogo, León

¹³. François-Xavier Verschave, *La Françafrique, le plus long scandale de la République*, Éditions Stock, 1998, 1999, p. 91, 98.

B. Poullada, embajador de los Estados Unidos, para ponerle al corriente no sólo del golpe de Estado sino también de que el presidente de la República, el señor Olympio, se había refugiado en su embajada... La noche oscura se convierte en una noche violenta, la zona está totalmente acorralada, a ella sólo acceden los golpistas. Además del comando Eyadéma, los representantes de la diplomacia y de los ejércitos franceses han organizado otros dos comandos: el de Emmanuel Bodjollé, otro antiguo de la guerra de Argelia, encargado de formar un equipo de seguidores en la región de Kara, al norte de Togo. El tercer comando lo dirige el sargento Robert Adewi, quien ha logrado detener a casi todos los ministros y los ha encerrado en el campamento de Tokoin... Cuatro horas después, el señor Poullada sale de su domicilio y llega, a las 5 de la mañana, a la embajada, pero tiene que negociar con los militares para que le dejen entrar. Atravesando el portal, el vigilante nocturno le presta una lámpara para inspeccionar el aparcamiento, ahí escucha la llamada en voz baja del presidente Olympio, se acerca a él, este le resume el curso de los sucesos. El diplomático se esfuerza a duras penas por cobijarle en las oficinas de su legación, pero se frustra al no disponer en ese momento de las llaves de las puertas, porque el personal no ha llegado todavía. Decide regresar a su casa y sale de la embajada, tras haber sido increpado por los amotinados, desde ahí llama a su colega Henri Mazoyer y le cuenta inocentemente su testimonio, pero su interlocutor le responde que debía descartar la posibilidad de otorgarle asilo político para no inmiscuirse en los asuntos togoleses. Así el señor Poullada despertó con una llamada telefónica a su vicecónsul, Richard L. Storch, para que anduviera con pies de plomo...

La ausencia del embajador y, sobre todo, del perseguido presidente dificulta un poco la operación, los jefes de los comandos se reúnen en el domicilio del sargento Robert Adewi, casi a punto de arrojar la toalla, hacia las 6, reciben a un emisario del jefe supremo de la gendarmería togolesa, el comandante Georges Maïtrier, uno de los responsables de las masacres a los Bamiléké y consejero militar de la joven República, quien les informa del paradero del presidente y les transmite la orden de Mazoyer, que les obligaba a “acabar con el trabajo iniciado”. Los tres más implicados, Eyadéma, Bodjollé y Adewi se dirigen otra vez la embajada americana para cumplir con la irrenunciable misión, sacan al presidente de la República del parking y en medio del pasillo que unía la embajada con el consulado lo acribillan a balazos... Eyadéma le pega tres tiros en el pecho en el abdomen, con su puñal le corta las venas y con la bayoneta le perfora el muslo izquierdo. A los dos días, él mismo declarará públicamente todos los detalles de su acción heroica a dos periodistas: Chauvel, del *Figaro*, y Pendergast, de *Time-Life*, precisando que “*esto es lo que yo hacía en Argelia, para asegurarme de que mis víctimas habían muerto totalmente.*”¹⁴ Este es el primer magnicidio del África francófona, a partir de ahora, todo aquel que se oponía al cumplimiento de las órdenes de sus jefes franceses, tenía que cumplir la pena correspondiente a su insumisión. Se dice que Eyadéma fue agasajado con una recompensa de 300000 francos CFA que equivaldrían a 6000 francos franceses... Detrás de Georges Maïtrier y de Henri Mazoyer estaba la figura de Jacques Foccart, de quien hablaremos en seguida, que recomienda elevar a la Jefatura del Estado a su favorito, Nicolás Grunitzky, tras el suceso abominable. Aunque su visto bueno adquiriera peso, sin embargo, cuatro años más

¹⁴. Télégramme du Département d'État américain, en date du 17/01/1963, reproduit par *Black* du 15/05/1985 y 15/06/1985. Y Mémoire du vice-consul Richard L. Storch en date du 15/01/1963, reproduit par *Black* du 15/05/1985. François-Xavier Verschave, *La Françafrique*, o. c. p. 109-117.

tarde, Eyadéma, para confundir al pueblo togolés en el día del aniversario del asesinato de su amado hijo Olympio, toma el poder a mano armada, el 13 de enero de 1967, y permanecerá como presidente de la República, apoyado siempre por el ejército francés, hasta 2005, cuando le sucede su hijo Faure Ggassingbe, en virtud de un golpe de Estado electoral.

Del 12 al 15 de agosto de 1963, tiene lugar la dimisión forzada del presidente Foulbert Youlou, en Brazzaville; del 19 al 28 de octubre el presidente Hubert Maga es destituido en Dahomey; el 3 de diciembre de 1963, Hamani Diori reprime una rebelión militar, apoyado por las fuerzas francesas cuando defendía los intereses neocolonialistas, por supuesto. Pero será derrocado nueve años más tarde, el 15 de abril de 1974, al querer controlar las explotaciones francesas de uranio. Entre el 20, 23 y 24 de enero de 1964, estallan otras rebeliones militares en Tanzania, en Uganda y en Kenia, que fueron sofocadas con la ayuda de las fuerzas británicas. El 18 de febrero de 1964, un pequeño grupo de oficiales nacionalistas toman el poder en Libreville, León Mbá es sustituido por Jean-Hilaire Obama, al día siguiente, 19 de febrero, aterrizan en esa capital dos regimientos de paracaidistas franceses, uno de ellos, el 7º PRIMA, procedente de la base Dakar, y el otro, el de Bouar, de la República Centroafricana, para imponer orden y restituir al anterior en la Jefatura del Estado. Con la muerte de León Mbá en una clínica parisina, en 1967, Albert B. Bongo, que recibirá después el nombre de Omar Bongo, accede automáticamente a la Jefatura del Estado. Se aferró al poder durante 42 años, habiendo cedido la explotación de los recursos de su país a las multinacionales francesas y habiendo transferido el tesoro nacional a París, murió finalmente en la clínica Quirón, en Barcelona, en julio de 2009, siendo sucedido inmediatamente por su hijo Ali Bongo, por la maniobra de otro golpe de Estado electoral planeado por Nicolás Sarkozy.

“El 1 de enero de 1965, dimisión forzosa de David Dacko, en la República Centroafricana; el 4 de enero, el presidente de Alto Volta, Yameogo es destituido; el 18 de junio de 1965, tiene lugar el derrocamiento del presidente argelino Ben Bella; el 25 de noviembre de 1965, Mobutu Sese Seko toma el poder en Leopoldville; El 25 de diciembre del mismo año, el general Soglo toma el poder en Dahomey; el 15 de enero de 1966, el primer ministro federal de Nigeria, Alhaji Abubakar Tafawa Balewa es asesinado, al mismo tiempo que sus ministros regionales, suceso que coincide con la toma de poder del general Ironsi. El 24 de febrero de 1966 es el golpe de Estado de Ghana. Otra vez en Nigeria, la muerte de Ironsi, el 29 de julio de 1966, cede paso al general Gowon; el 29 de noviembre de 1966, destituyen al rey Ntare V, en Burundi; el 24 de marzo de 1967, triunfa un golpe de Estado en Sierra Leona.¹⁵”

En ese panorama turbulento, sin olvidarnos del látigo que azota al África anglófona o lusófona, sobresale la FRANÇAFRIQUE, lo que induce a cualquier observador a interrogar tanto su naturaleza como su misión en el continente africano.

“La Françafrique designa a una nebulosa de actores económicos, políticos y militares en France y en África, organizada en redes y lobbies y concentrada en la apropiación de dos rentas: de las materias primas y de la ayuda pública al desarrollo. La lógica de su acción es vetar cualquier iniciativa fuera de su círculo de iniciados. El sistema se deteriora y se recicla a base de los actos criminales. Es naturalmente hostil a la democracia. El término evoca de este modo la confusión, una familiaridad doméstica

¹⁵. Kwame Nkrumah, *Dark days in Ghana*, o. c. p. 47-48.

echando el ojo a la privacidad.¹⁶ La Françafrique fue el gran engendro de Jacques Foccart, quien ocupó el puesto privilegiado de “Monsieur Afrique” (“Señor África”) del general de Gaulle desde 1958, en la instauración de la V República, habiendo colaborado activamente con todos los presidentes hasta su muerte, en 1997.¹⁷ Aun con cierto distanciamiento, G. Pompidou, Valéry Giscard D’Estaing han seguido sus consejos. Además de contar con él, el presidente Mitterrand abre un hueco a su primer “Monsieur Afrique”, el señor Guy Penne. Con Jacques Chirac, quien le telefona hasta 10 veces al día, Foccart recupera su posición dominante entre Charles Pasqua y Dominique de Villepin, quienes crean, en 1996, es decir un año antes de su muerte la figura de “Monsieur Afrique bis”, cuya responsabilidad asume Fernand Wibaux, el mejor representante de Foccart.¹⁸ En la actualidad, Robert Bourgi es el nuevo “Monsieur Afrique” de Sarkozy, que, entre otras tareas, se ha encargado de transportar las maletas de dineros de los jefes de Estado africanos al Elíseo, a Jacques Chirac y a otros grandes políticos franceses, lo que él mismo confirmó a los medios informativos, el 11 de septiembre de 2011.¹⁹

Aproximación a los dos casos más recientes: el conflicto de Costa de Marfil y la guerra de Libia. En ambas escenas, es evidente que la intervención de las Fuerzas francesas de la Licorne, secundadas por las de l’ONUCI (de la ONU estacionadas en la zona), y la intervención de las fuerzas de la OTAN/CIA obedecen a idénticos motivos. Para introducirse en el tema, es preciso recordar que todas las colonias de África francófona que aprobaron la constitución de la Communauté Française, en 1958, excepto la Guinea Conakry que la rechazó, *asistieron como siervas y mudas a la inauguración del imperio neo-colonial francés, donde iban a permanecer encadenadas para no tener nunca la posibilidad de salir fuera de su círculo opresor*. Habiendo sufrido la terrible explotación colonial, esta vez tenían que aceptar la legalización de la nueva forma de dominación. Así los países de la Françafrique tienen la obligación de depositar el 55% de sus haberes exteriores en el Tesoro Francés, en concepto de la apertura y mantenimiento de una cuenta de operaciones, y el 20% en concepto de convertibilidad del franco CFA. Si recordáramos que las siglas (CFA) de esa moneda, creada en 1946, significaban “Colonies françaises de l’Afrique” y que después de la independencia se convirtieron en “Coopération financière africaine”, nos saldría al paso esa pregunta: ¿cómo es posible que los países de la Françafrique sigan usando el franco cuando hace más de diez años su referencia monetaria ya no existe en la Unión Europea? La respuesta apunta a uno de los instrumentos mediante los cuales Francia pretende ahogar económicamente a sus excolonias. Si a esta situación extrema se añade el hecho de que los recursos naturales de esos países están explotados fundamentalmente por firmas francesas, entonces habría que preguntar: ¿qué les queda o con qué medios habría que pensar en el desarrollo local? Opino que si no hubiera una revolución que volviera las tornas, sería imposible llegar a una respuesta positiva. En esa especial circunstancia, Laurent Gbagbo ha sido, después de Sékou Touré, Sylvanus Olympio y Thomas Sankara, el cuarto líder francófono que ha alzado la voz en contra de semejante humillación... Por la primera vez, desde el 11 de abril de 2011, el ministro

¹⁶ François-Xavier Verschave, *La Françafrique*, o. c. p. 175.

¹⁷ *Foccart parle, tome 1 et 2, entretiens avec Philippe Gaillard*, Fayard/Jeune Afrique, 1995.

¹⁸ François-Xavier Verschave, *La Françafrique*, o. c. p. 183, 255, 286-287 y 305.

¹⁹ Pierre Péan, *La République des malettes, enquête sur la principauté française de non-droit*, Librairie Arthème Fayard, 2011, p. 234-238. Ver *Le Monde*, mardi, 13 septembre 2011.

Ahoua Don Mello, portavoz del gobierno Aké N'Gbo, rompe su silencio y, detallando todos los datos de las elecciones presidenciales celebradas en Costa de Marfil, el 28 de noviembre de 2010, proclama oficialmente a Laurent Gbagbo como vencedor de las mismas con el 52,45% de los sufragios, frente a su oponente, Ouattara Alassane, que obtuvo el 47, 55%... Estos fueron los datos que todos conocimos poco después del escrutinio general, pero ante este resultado adverso a los intereses occidentales, los embajadores de Francia y de los Estados Unidos acudieron rápidamente al hotel del Golf, para asesorar a Youssouf Bakayoko, un ferviente ouattarista y presidente de la comisión electoral, denominada erróneamente independiente, con el fin de que agotase el tiempo exigido y proclamase más tarde vencedor a Ouattara. De forma unilateral, lanzaron la falsa noticia a través de las cuatro esquinas del globo, imponiendo a todos los medios la aceptación de que este había sido “reconocido por la comunidad internacional”. Este fue el único argumento que le sirvió al gobierno francés para manipular al Consejo de Seguridad de la ONU que ordenó a sus fuerzas a colaborar con las de la Licorne. La Inservible UA se doblegó inmediatamente ante Sarkozy y dio luz verde a la intervención imperialista... Así se produjo el bombardeo del palacio presidencial, la detención del presidente electo Laurent Gbagbo y el acceso ilegal o ilegítimo de Ouattara Alassane a la Jefatura del Estado. Por orden de Sarkozy, el presidente legítimo Laurent Gbagbo ha sido trasladado a la Corte Penal Internacional (CPI), uno de los organismos más manipulados del mundo como la misma ONU, donde el señor Luís Moreno Ocampo, ejecutando mecánicamente las órdenes de los gobiernos americano, inglés o francés, está perdiendo tiempo en espera de que el Elíseo dicte y le comunique la correspondiente sentencia. Los sucesivos golpes de Estado electorales que tienen lugar en África francófona son obra directa de las fuerzas armadas francesas...

EL CASO DE LIBIA se explica porque la creación de la sociedad RASCOM, para disponer de un satélite africano, en 1992, por 400 millones de dólares, en lugar de pagar 500 millones de locación a los satélites europeos, alarmó a todo el Occidente. Gadafi, pagó 300 millones, el Banco africano de Desarrollo, 50, el Banco del Oeste africano de desarrollo, 27. Bajo el auspicio de la tecnología china y rusa, África lanza su primer satélite el 26 de diciembre de 2007 y el segundo en julio de 2010. La creación UPM (Union pour la Méditerranée), que pretendía separar al África del Norte del África subsahariana, no fue aceptada por el coronel libio. A la falsa UPM se unió el reforzamiento de la dependencia de la CEDEAO de los fondos de al UE, además de la dependencia del conjunto de países africanos... Al estallar la guerra, los 30 millones dólares que el presidente Obama detuvo al Banco Central Libio estaban previstos para la contribución Libia a la finalización de tres proyectos africanos: A) el Banco Africano de Inversiones, con sede en Syrte, Libia. B) la creación, en 2001, del Fondo Monetario Africano, con un capital de 42 millones de dólares, con sede en Yaoundé, Cameroun, y C) La puesta en marcha del Banco Central de África, con sede Abuja, Nigeria. Sus implicaciones negativas en todo el Occidente y sobre todo en Francia, impulsaron a esa última a reclamar su apoyo a Estados Unidos y a Inglaterra, a la OTAN y a la CIA.²⁰ Estos Estados y esas instituciones han financiado al CNT. Con lo cual, no ha sido ningún alzamiento popular como lo que ocurrió en Túnez o en Egipto. Los medios conservadores británicos como *The Guardian*, del 24 de agosto de 2011, o *The International Herald Tribune*, del 26 del mismo mes, han seguido bien los preparativos

²⁰. Jean-Paul Pougala, « Les vraies raisons de la guerre en Libye », Genève, le 28/03/2011.

de dicha guerra meses antes de las manifestaciones ciudadanas que surgieron después. La irracionalidad de las agresiones imperialistas es un buen pronóstico que nos puede asegurar que lo mismo que la guerra de Irak, donde la ilusión fantasmagórica del presidente Bush, secundado por Blair y Aznar, supo fabricar armas de destrucción masiva, que arrojó un balance negativo, la de Libia será un fracaso de grandes dimensiones para el Occidente.

Esta es el África de los conflictos y de las guerras imperialistas. Sólo hace falta montar guerras como la de Biafra, para crear empresas como la famosa Elf Aquitain, o la de Rwanda para asegurar el mayor tráfico de mercenarios del signo XX. O sólo hace falta que los “lobbies” neo-colonos del Elíseo ordenen a Bob Denard, uno de los principales actores del reclutamiento de mercenarios en toda África, que comenzó su carrera mercenaria en el ex Congo Belga y contribuyó a la liquidación de la vasta rebelión contra Mobutu en 1965, a que siembre terror en cualquier esquina del continente. En 1995, ha dirigido diversas operaciones de comandos de mercenarios más buscados y sangrientos en Comores, donde ha instalado en el poder a dos presidentes: a Ali Soilihi y Ahmed Abdallah, y ha descartado o eliminado a tres: los dos precedentes junto con Saïd Mohamed Djobar.²¹... Esas informaciones sumamente objetivas y rigurosas sufren un continuo silencio absoluto en los medios occidentales, donde, por el contrario, sólo resaltan habitualmente grandes titulares de las guerras tribales que obstaculizan la convivencia y el desarrollo de los Estados africanos, descartando cualquier mención a los agentes que las provocan y las mantienen..

Esta es el ÁFRICA de la “Ingeniería histórica”, que consiste, simplemente, *en contar la historia al revés*. Es la nueva especialidad de la Historia creada por los historiadores americanos después de estallar la Primera Guerra Mundial, en 1914, con la que ofrecían su apoyo incondicional al presidente Thomas Woodrow Wilson. A partir de entonces hasta hoy, uno de los principios cínicos de nuestra historia contemporánea se convirtió en un dogma, el que se aseguraba que “la responsabilidad de los especialistas en Ciencias políticas y de los historiadores académicos serios, así como la de los dirigentes, consiste en confundir al pueblo”. Por eso, desde el triunfo de la Revolución rusa, todos los gobiernos americanos vendían “la falsa impresión de que estaban combatiendo a la Unión Soviética.²²”. De este modo, las antiguas potencias colonizadoras y, en la actualidad, las neo-colonizadoras y todo su aparato propagandístico han presentado y, todavía, se afanan en presentar a África como todo lo contrario de lo que ella es...

6. *La parálisis o el bloqueo de la vía de acceso al desarrollo*

Este horizonte tenebroso nos revela la parálisis o el bloqueo de las vías de desarrollo africano. No sé si merecería la pena redundar en las ideas anteriores, que a estas alturas parecerían utópicas: si los países africanos no se despiertan del letargo de la dominación extranjera, será muy difícil que sus ciudadanos aseguren un porvenir próspero y duradero... Se sabe que la mayoría de los líderes tercermundistas que han vaciado las arcas de sus Estados y los han depositado en los paraísos fiscales o en los bancos occidentales son africanos. Es difícil precisar, en una conferencia como esta, cuántos billones de dólares o de euros, de la hacienda pública, han sido apropiados

²¹ François-Xavier Verschave, *La Françafrique*, o. c. p. 266.

²² .Noam Chomsky, *La cultura del terrorismo*, traducción de Jorge Luis Mustieles, Ediciones B, S. A., Barcelona, 1989, p. 6-7; 98-99; 218-219; etc.

indebidamente por Abacha (Nigeria); Houphouët-Boigny (Costa de Marfil); Mobutu Sese Seko (R. D. del Congo); Denis Sassou-Nguesso (Congo Brazza); Teodoro Obiang (Guinea Ecuatorial); Charles Taylor (Liberia); Arap Moi (Kenia); Omar Bongo (Gabon); etc., y que sólo han servido y sirven a los lucros personales o familiares.²³ Para mayor escarnio, Robert Bourgi, el “Monsieur Afrique” de Sarkozy, como dijimos, trae a colación uno de sus recuerdos: “Los 2 millones que Mobutu sacó, en 1995 y 1996, de un gran banco de los Campos Elíseos, para que se los llevara a Dominique de Villepin; los 5 millones de dólares de Bongo, hasta lo que el presidente gabonés “pusiera a dieta” al interesado en 2005; los 2 millones de Sassou, transportados al Elíseo, al Quai d’Orsasy, a la plaza “Beauvau “et al “Matignon”; el millón de Abdoulaye Wade y otro millón donado por Obiang Nguema durante un desayuno en la plaza “Beauvau” que reunía a Abdoulaye Wade, a Karim, su hijo, a Obiang, al mismo Bourgi y a Dominique de Villepin.^{24”}

Es probable que sobren comentarios... quizás habría que admitir que la escena evoca el término *servidumbre*. Así como en la Edad Media los siervos rendían tributos a sus señores, los presidentes africanos, creyendo erróneamente que “l’État, c’est moi” (“el Estado soy yo”), como lo creyera Luís XIV, despilfarran y ceden parte del erario público a sus amos neo-colonos. Evidentemente, estamos ante una de las consecuencias inmediatas de “una tradición bien establecida entre los jefes de Estado africanos y los candidatos al Elíseo.^{25”}

Hasta que los dirigentes africanos declaren la guerra al imperialismo y a la sumisión a sus agentes intelectuales y materiales, hasta que controlen los beneficios de la explotación de sus ingentes recursos naturales para destinarlos al bienestar de sus habitantes, hasta que emprendan la lucha contra la corrupción institucional que los arruina, nunca la madre África será capaz de alcanzar su liberación... “Al buen entendedor le basta con pocas palabras”.

Muchas gracias por vuestra atención.

Universidad de Huelva, 22 de noviembre de 2011, León, 4 de enero de 2012.

© *Eugenio Nkogo Ondó*

²³. Para una ligera información sobre el tema, es aconsejable echar una ojeada a la siguiente investigación: *Biens mal acquis... profitent trop souvent, la fortune des dictateurs et les complaisances occidentales*, Direction des études et du plaidoyer, mars 2000. Contact: j.merckaert@ccfd.asso.fr.

²⁴. Pierre Péan, *La République des mallettes*, o. c. p. 237.

²⁵. Idem, p. 30.